

2019



30 años



AUTOEVALUACION PROGRAMA PEDIATRIA USS

16-03-2022



5 AÑOS ACREDITADA
GESTIÓN INSTITUCIONAL
DOCENCIA DE PREGRADO
VINCULACIÓN CON EL MEDIO
DESDE SEPT. 2016
HASTA SEPT. 2021
Comisión Nacional
de Acreditación
CNA-Chile
UNIVERSIDAD CON PROYECCIÓN EN INVESTIGACIÓN Y DOCTORADO

ACREDITACIÓN INTERNACIONAL
VIGENCIA
6 AÑOS
AQAS
Agente für
Qualitätsbewertung
durch Akkreditierung
von Studiengängen



Pediatría



Neo Academy

Investigación

Módulos Neo

Sochipe

Contacto

Bienvenidos a nuestro sitio



Página dedicada a recomendaciones sobre sitios, noticias, documentos, información de enfermedades relacionadas con la salud infantil para padres, pediatras, docentes y alumnos de Postgrado y Pregrado de Universidad San Sebastián Sede de la Patagonia Puerto Montt - Chile.

Pregrado de Pediatría	Postgrado de Pediatría
Subespecialidades Pediátricas	Catálogo de revistas
Videos educativos	Bases Concurso Universitario Pediatría
Vacunas	Programa del Adolescente 2018
Guía de alimentación < 2 años	Norma técnica Programa Salud infantil
Padres	Reglamento del Académico USS

Artículos y/o Casos Clínicos

Miocarditis en Pediatría

La sospecha y reconocimiento de miocarditis, son importantes porque el proceso de la enfermedad puede rápidamente poner en peligro la vida

[Lea más ...](#)

Epinefrina en anafilaxia

La epinefrina es subutilizada durante el manejo de la anafilaxia pediátrica y solo 1/3 de casos de anafilaxia recibió epinefrina como tratamiento.

[Lea más ...](#)

Highlights

- [Alergia Proteína leche de vaca](#)
- [Traslado de paciente crítico](#)
- [Errores diagnósticos](#)

Postgrado

Pediatría



- Inicio
- Investigacion
- Guías
- Servicios
- AePed

Residentes (Becados) Pediatría USS



Pagina dedicada a Residentes (Becados) de Universidad San Sebastián Sede de la Patagonia Puerto Montt - Chile.

Programa Postítulo en Pediatría	Pediatría Integral
Reglamentos y Habilitación	Programas de Asignaturas I, II y III
Asignaturas formación no profesional (FDnP)	Rotaciones de Residentes
Acreditación del Programa	Sistema de evaluación Residentes

Articulos y/o Casos Clínicos

Educación Virtual en Neonatología

El "mundo neonatal" es una de las áreas que más desarrollo ha tenido en los últimos años. Hemos logrado grandes avances en el cuidado del prematuro extremo y de las otras patologías del recién nacido. Mal que mal, es el futuro de la humanidad a quienes estamos cuidando.

Dres Patricia Alvarez / Gerardo Flores

[Lea mas ...](#)

- [Comité Académico Postgrado](#)
- [Seminarios Neonatología](#)
- [Seminarios Pediatría](#)
- [Pediatría Ambulatoria](#)
- [Programa Salud infantil](#)
- [Programa Adolescente 2018](#)

- [Urgencia Ped](#)
- [Cursos](#)
- [Alfin](#)
- [Links](#)
- [Preparo Rotación](#)
- [Web Postgrado Pediatría](#)

Acreditación

Diciembre - 2018

1.- Ley N° 20.129 / 2006 "Establece un Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior"		
2.- Procedimiento para Acreditación Programas de Postgrado	Resolución DJ N° 008 - Abril 2013	CNA
3.- Formulario de Antecedentes Programas Especialidades Medicas	Actualizado 15- 06- 18	CNA
4.- Guía para elaboración Informe Autoevaluación Programas EM	Actualizado 15- 06- 18	CNA
5.- Informe de Autoevaluación de Programa Especialidad Pediatría	Ver ejemplo en Referencias	USS
6.- Cronograma Proceso de Autoevaluación		USS
7.- Comité de Autoevaluación PEM Pediatría		USS
8.- Legislación CNA (Decretos)		
9.- Referencias		
10.- Repositorio de Acreditación	04-Abril - 2019	USS
11.- Criterios y Estándares para la Acreditación de Especialidades Médicas 2014	Abril 2014	CNA
12.- Jornadas de Autoevaluación Programa Especialización Pediatría 2018	04-Abril - 2019	

12.- <u>Jornadas de Autoevaluación Programa Especialización Pediatría 2018</u>	04-Abril - 2019	
13.- <u>Criterios y Estándares para la Acreditación de Especialidades Médicas 2022</u>	Septiembre 2021	<u>CNA</u>
14.- <u>Acreditación USS</u>	<u>Vicerrectoría de Calidad</u> Noviembre 2021	USS
15.- <u>Comité Académico Pediatría 26 - Enero - 2022</u>	<u>Cap</u>	USS
16.- <u>Jornada de Inducción</u>	Martes 22 - Marzo - 2022	USS
17.- <u>Diagnóstico Especialidad Médica Pediatría</u>		USS
18.- <u>Matriz elaboración Plan de Trabajo</u>		USS
19.- <u>Plan de Trabajo para Autoevaluación y posterior Acreditación</u>		USS
20.- <u>Plan Estratégico de Pediatría</u>	Programa Especialidad Médica Pediatría	USS
21.- <u>Plan de Trabajo Autoevaluación Marzo 2022</u>	Programa Especialidad Médica Pediatría	USS
22.- <u>Orientaciones sobre Productividad</u>		<u>CNA</u>



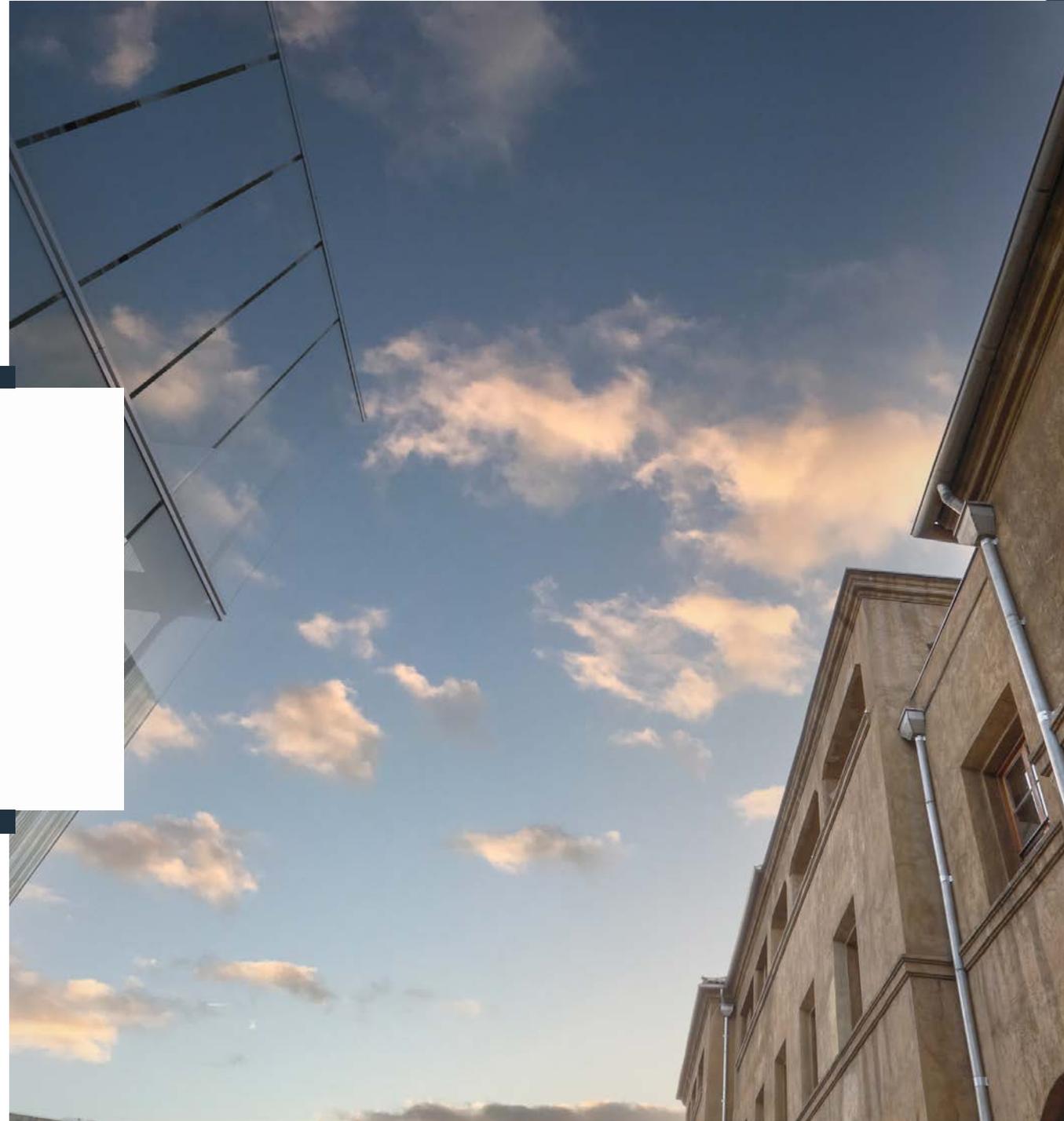
UNIVERSIDAD
SAN SEBASTIAN



DIAGNÓSTICO ESPECIALIDADES MÉDICAS

PEDIATRÍA

Marzo de 2022



PROPÓSITO

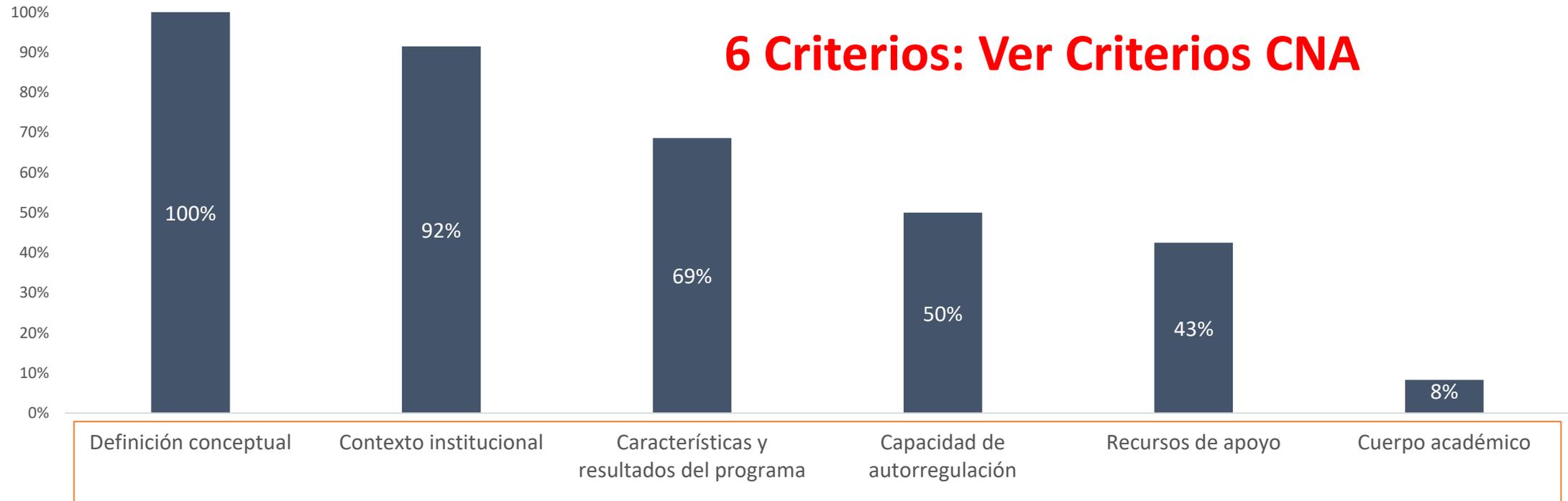
Presentar un diagnóstico del estado de cumplimiento de los criterios de acreditación definidos por CNA por parte de cada programa y ofrecer recomendaciones que permitan resolver las brechas identificadas

METODOLOGÍA

Este reporte se sustenta en los resultados obtenidos por los programas en una matriz autoaplicada que establece el nivel de cumplimiento de los criterios de acreditación definidos por CNA. Algunas consideraciones metodológicas adicionales:

- **% cumplimiento:** Simplifica en dos categorías, (a) cumplido y (b) no cumplido (parcial y no cumplido)
- **Juicio Evaluativo:** Adecuado cumplimiento (>75%), suficiente (50%-75%) y insuficiente (<50%)
- **Criterios de priorización:** Integridad, sustentabilidad (financiera y académica) y riesgo para la acreditación

PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO POR CRITERIO



- Cuerpo académico y Recursos de Apoyo son los criterios que alcanzan menor nivel de cumplimiento.
- En el caso de Cuerpo Académico, las principales brechas se observan en los subcriterios **productividad y evaluación del desempeño** académico.
- En el caso de Recursos de Apoyo, las principales brechas están en el subcriterio **vinculación con el medio**.



UNIVERSIDAD
SAN SEBASTIAN

DIAGNÓSTICO POR SUBCRITERIOS



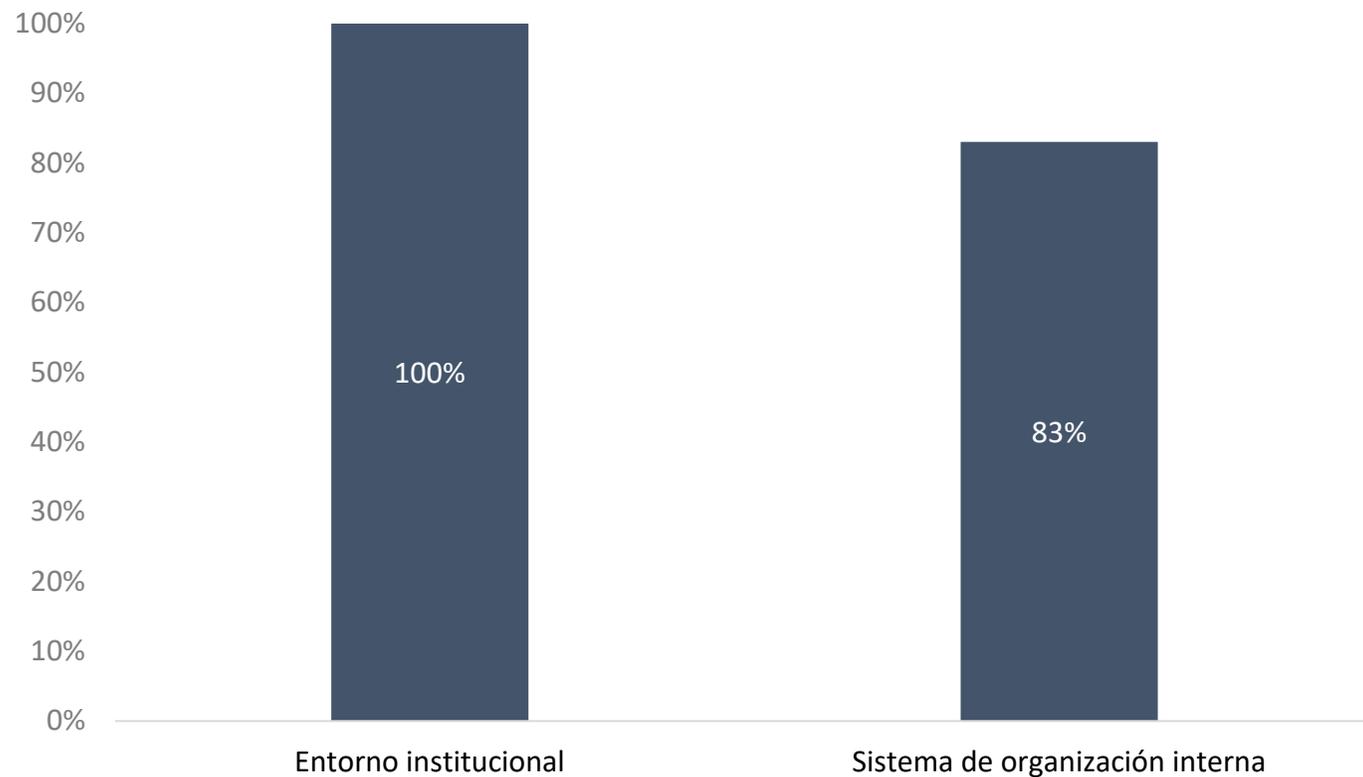
CRITERIO 1: DEFINICIÓN CONCEPTUAL

100%
Cumplimiento

Este criterio exige que el programa, en su propuesta, incorpore definiciones que le son propias de su ámbito. En este caso:

- Definirse como especialidad primaria
- Requisito de título de médico cirujano
- Duración mínima de tres años

CRITERIO 2: ENTORNO INSTITUCIONAL



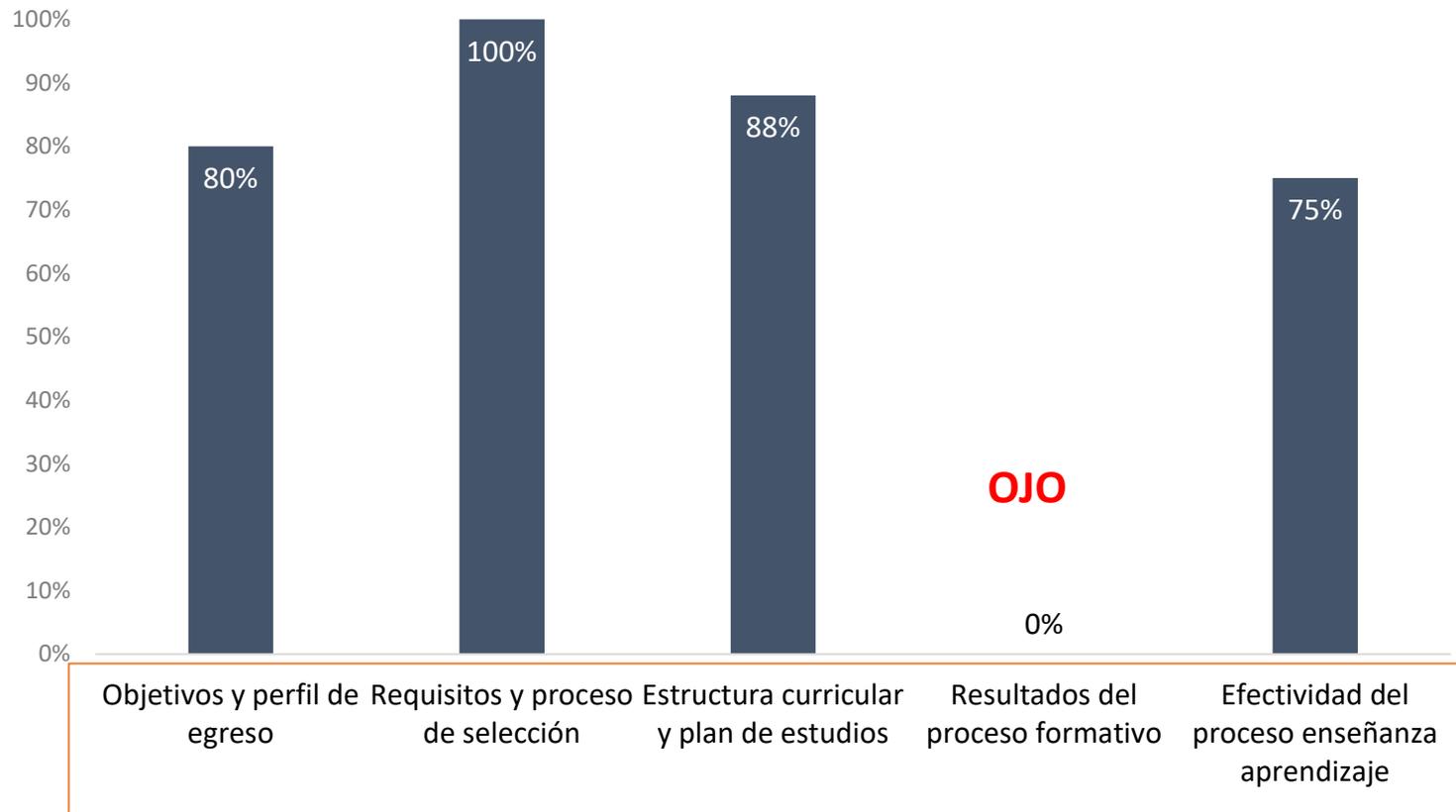
El criterio Entorno Institucional está compuesto de dos subcriterios, Entorno Institucional y Sistema de Organización Interna. Ambos alcanzan un **adecuado** nivel de cumplimiento.

El subcriterio Entorno Institucional alcanza **total** cumplimiento de las exigencias.

Las brechas se identifican en el subcriterio Sistema de Organización Interna, y refieren al funcionamiento del **Comité Académico**. Dicho comité no cuenta con un plan de gestión formalizado.



CRITERIO 3: CARACTERÍSTICAS Y RESULTADOS



El criterio Características y Resultados está compuesto por cinco subcriterios. Cuatro de ellos alcanzan un **adecuado** nivel de cumplimiento, sobre 75%.

Destaca el criterio Resultados del Proceso Formativo por el **insuficiente** grado de cumplimiento que muestra.

A continuación se presentan las brechas específicas por cada uno de los subcriterios.

CRITERIO 3: CARACTERÍSTICAS Y RESULTADOS BRECHAS POR SUBCRITERIO

Objetivos y perfil de egreso

- No cuenta mecanismos formalizados de revisión del perfil de egreso

Estructura curricular y plan de estudios

- No es clara la forma en que se promueve el desarrollo de la investigación en el ámbito disciplinar o profesional

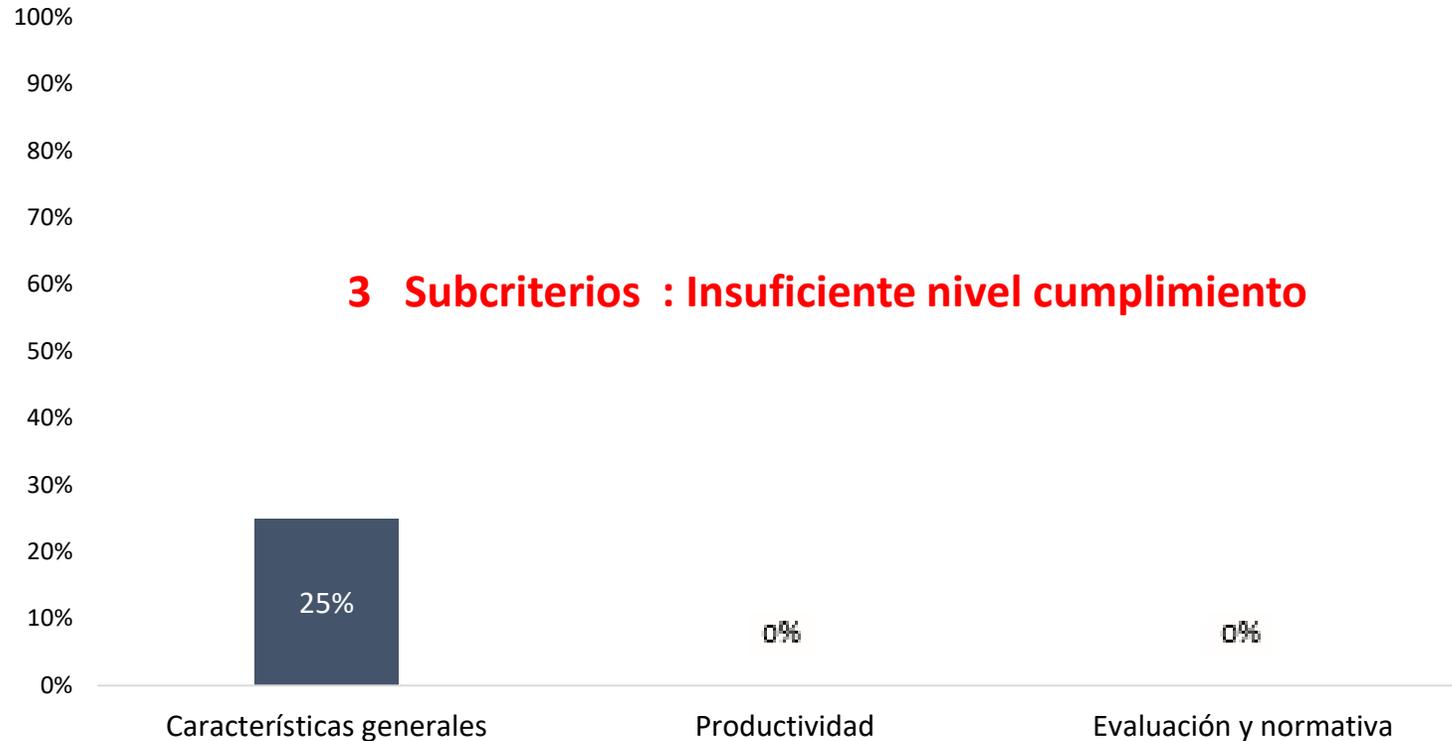
Resultados del proceso formativo

- No cuenta con sistema de seguimiento académico.
- No se evidencia análisis ni adopción de acciones tendientes a la mejora progresiva de la deserción, atraso, bajo rendimiento o eliminación.
- No cuenta con sistema de seguimiento de titulados.

Efectividad del proceso enseñanza aprendizaje

- Si bien existen mecanismos periódicos y conocidos de retroalimentación sobre el desempeño y progreso de sus residentes, estos no están formalizados.

CRITERIO 4: CUERPO ACADÉMICO



El criterio Cuerpo Académico está compuesto por tres subcriterios, Características Generales, Productividad y Evaluación y Normativa.

Este es el criterio que refleja menor nivel de cumplimiento en la evaluación. Esto se explica por el **insuficiente** nivel de cumplimiento en los tres subcriterios que lo conforman.

A continuación se presentan las brechas específicas por cada uno de los subcriterios.

CRITERIO 4: CUERPO ACADÉMICO BRECHAS POR SUBCRITERIO

Características generales

- El cuerpo académico está integrado por profesores que no pertenecen a las dos primeras jerarquías.
- El número de profesores permanentes no alcanza el mínimo de tres académicos con al menos 22 horas de dedicación.
- La relación docente-residente es inferior a 1:1.

Productividad

- Los profesores permanentes no cuentan con suficiente participación en actividades de investigación y extensión.
- No se evidencia suficiente productividad académica orientada a la especialidad.

Evaluación y normativa

- Los mecanismos de evaluación del desempeño docente no son efectivos dado que no logran capturar la opinión de los residentes.
- Los mecanismos de contratación, evaluación y perfeccionamiento de profesores permanentes y colaboradores no son conocidos ni difundidos.

CRITERIO 5: RECURSOS DE APOYO



El criterio Recursos de Apoyo cuenta con dos subcriterios, Infraestructura y Recursos para el Aprendizaje y Vinculación con el Medio.

El subcriterio Infraestructura y Recursos para el Aprendizaje presente un **suficiente** nivel de cumplimiento. Este ámbito se ha visto fuertemente afectado por la emergencia sanitaria. La especialidad no cuenta con **espacios físicos adecuados para su funcionamiento** tanto a nivel de campo clínico como de espacios de residencia.

El subcriterio Vinculación con el Medio obtiene un **insuficiente** nivel de cumplimiento. Si bien se señala la existencia de un plan de desarrollo para esta área, en la actualidad la especialidad no evidencia **actividades sistemáticas de difusión** de conocimiento, así como tampoco actividades de **internacionalización** ni participa en **redes académicas** dedicadas a la investigación disciplinar o profesional.

CRITERIO 6: CAPACIDAD DE AUTORREGULACIÓN

50%
Cumplimiento

Tres razones son las que explican el nivel de cumplimiento alcanzado en el criterio Capacidad de Autorregulación:

- El programa resguarda parcialmente un adecuado equilibrio entre el número de residentes y el total de recursos disponibles
- No es claro el funcionamiento de mecanismos de evaluación periódica. Tampoco el grado de participación de los distintos estamentos en dicha evaluación ni la implementación de acciones de mejora.
- No es claro el grado de actualización de indicadores de resultado del proceso formativo ni tampoco su grado de socialización.



UNIVERSIDAD
SAN SEBASTIAN

RECOMENDACIONES



RECOMENDACIONES

1

Formalizar distintos aspectos de la gestión académica que si bien en la actualidad funcionan, ya sea de forma parcial o satisfactoria, no logran ser evidenciados, tales como: mecanismos de revisión de perfil de egreso y plan de estudio; sistema de seguimiento académico; sistema de seguimiento de egresados, entre otros.

2

Asegurar que el cuerpo académico cumple con una adecuada relación docente-residente y con los mínimos de dedicación exigidos para profesores permanentes. **Brecha académica , Ficha de académicos**

3

Definir una estrategia para promover el desarrollo de la investigación en el ámbito disciplinar o profesional tanto a nivel de estudiantes como de académicos. Un primer paso que se sugiere es objetivar los actuales niveles de productividad, por ejemplo, mediante las fichas académicas y de estudiantes definidas por CNA.





RECOMENDACIONES

4

Asegurar el funcionamiento regular del Comité Académico, que cuente con un plan de gestión formalizado y que incluya entre sus miembros representantes de los distintos actores.

5

Integrar en el Plan de Desarrollo de Vinculación con el Medio del Programa las acciones sistemáticas de difusión de conocimiento, actividades de internacionalización y participación en redes académicas dedicadas a la investigación disciplinar o profesional.

6

Diseñar y aplicar mecanismos de consulta a estudiantes y académicos que permitan una retroalimentación efectiva al funcionamiento del Programa y que se orienten a la formulación e implementación de mejoras.



RECOMENDACIONES

1. **Formalizar distintos aspectos de la gestión académica que si bien en la actualidad funcionan ya sea de forma parcial o satisfactoria, no logran ser evidenciados , tales como:**
 - **Mecanismos de revisión de Perfil de Egreso y Plan de estudio**
 - **Sistema de seguimiento académico :**
 - **Cursos hechos por Residentes**
 - **Asistencia a Congresos**
 - **Calificaciones y feedback**
 - **Sistema de seguimiento de egresados**
 - **Deserciones**
 - **Etc.**
2. **Asegurar que el cuerpo académico cumple con una adecuada relación docente-residente y con los mínimos de dedicación exigidos para profesores permanentes.**
3. **Definir una estrategia para promover el desarrollo de la investigación en el ámbito disciplinar o profesional tanto a nivel de estudiantes como de académicos.**

Para cada brecha es necesario definir plazos, acciones y responsables, teniendo como límite de implementación el proceso de autoevaluación (octubre)



El plan de trabajo debe ser validado por el Comité Académico

Plan de Trabajo de Autoevaluación

Matriz Elaboración Plan de Trabajo

Marzo 2022

Matriz Plan de Trabajo Programa de Especialidad Médica Pediatría

Director

Coordinadora

Comité Académico Pediatría

Ámbito de trabajo	Brecha	Meta	Plazo	Acciones	Responsable

PLAN TRABAJO PROGRAMA PEDIATRÍA

Ámbito de trabajo	Brecha	Meta	Estrategias/Acciones	Medio de verificación	Responsables	Plazo
I. Criterio 2 : Entorno institucional, Subcriterio Sistema organización interna-Conformación CAP.	Comité Académico Pediatría (CAP) no cuenta con Plan Gestión formalizado	Formalizar actividades y composición CAP	1. Conformación CAP. 2. Determinación alcances, funciones y atribuciones del CAP. 3. Socialización de lo anterior con Comunidad Académica de Programa.	1.N° decreto Rectoría de conformación CAP. 2. Acta con funciones y atribuciones del CAP.	1.Coordinadora Administrativa Cristina Seguel 2. Dr. Gerardo Flores	Marzo 2022
II. Criterio 2 : Entorno Institucional Subcriterio Sistema organización interna - Formalización Actas CAP	CAP no cuenta con Actas de Reuniones.	Elaborar dossier digital o físico con actas del Comité Académico de Pediatría.	1.Reunión de actas 2. Construcción dossier de Actas del Comité Académico . 3. Socialización del dossier de Actas del Comité Académico	Dossier físico o digital de actas	Dr Gerardo Flores	Marzo-abril - mayo-junio - julio-agosto
III.- Criterio 3.- Características y Resultados. Subcriterio C: Estructura curricular y Plan de Estudios (88 %)	No cuenta con Mecanismos de revisión formalizados de Perfil de Egreso y Plan de Estudios	Evaluar la calidad y actualidad del Plan de Estudio de Pediatría General.	1. Aplicación de pauta de evaluación del Plan de estudio a Residentes de 2° y 3° año de Pediatría. 2. Aplicación de pauta de evaluación del Plan de estudio a Docentes de Pediatría. 3. Análisis de resultados en equipos de trabajo. 4. Propuesta de ajustes y actualizaciones necesarias.	1. Informe de resultados de la evaluación. 2. Plan de trabajo sobre los resultados.	Gerardo Flores - Docentes Pediatría - Ing. Rodrigo Villarroel – Mg Carmen Honores	Abril-mayo-junio-julio

Ámbito de trabajo	Brecha	Meta (Objetivo Estratégico)	Plazo	Acciones (Estrategias)	Responsable	Verificación
Criterio 2 .- Entorno Institucional - Subcriterio Sistema Organización Interna : Conformación CAP.	Comité Académico Pediatría (CAP) no cuenta con Plan de Gestión formalizado.	Formalizar actividades y composición Comité académico.	Marzo - 2022	Conformación del comité académico.	Gerardo Flores	
				Determinación de alcances, funciones y atribuciones del Comité Académico.		N° Decreto Rectoría de conformación del Comité Académico de Pediatría.
				Socialización de lo anterior con la comunidad académica del programa		Acta con funciones y atribuciones del Comité Académico.

<p>Criterio 2 .- Entorno</p> <p>Institu- cional -</p> <p>Subcriterio Sistema</p> <p>Organización Interna :</p> <p>Formalización Actas</p> <p>CAP.</p>	<p>CAP no cuenta con</p> <p>Actas de Reuniones.</p>	<p>Elaborar un dossier</p> <p>digital o físico con</p> <p>las actas del Comité</p> <p>Académico de</p> <p>Pediatría.</p>	<p>Marzo-</p> <p>abril-</p> <p>mayo-</p> <p>junio-</p> <p>julio-</p> <p>agosto</p>	<p>Reunión de actas</p>	<p>Gerardo</p> <p>Flores</p>	<p>Dossier físico o digital</p> <p>de actas</p>
				<p>Construcción de un</p> <p>dossier de Actas del</p> <p>Comité Académico</p>		
				<p>Socialización del dossier</p> <p>de Actas del Comité</p> <p>Académico</p>		

Criterio 3.- Características y Resultados. <u>Subcriterio C:</u> Estructura curricular y Plan de Estudios (88 %)	No cuenta con Mecanismos de revisión formalizados de Perfil de Egreso y Plan de Estudios	Evaluar la calidad y actualidad del Plan de Estudio de Pediatría General.	Abril- mayo- junio-julio	Aplicación de pauta de evaluación del Plan de estudio a Residentes de 2° y 3° año de Pediatría.	Gerardo Flores - Docentes Pediatría - Ing. Rodrigo <u>Villarroel -</u> <u>Mg. Carmen</u> Honores	Informe de resultados de la evaluación.
				Aplicación de pauta de evaluación del Plan de estudio a Docentes de Pediatría.		
				Análisis de resultados en equipos de trabajo.		
				Propuesta de ajustes y actualizaciones necesarias.		

Criterio 3.D.- Características y Resultados : Efectividad del proceso Enseñanza - Aprendizaje	Mecanismos de seguimiento de progresión estudiantes no definido.	No cuenta con sistema de seguimiento académico.	Mayo - 2022	Informe de Progresión	Gerardo Flores - Carmen Honores	Mecanismo definido y en funcionamiento
				Reunión de Análisis		
				Protocolo Comité Académico		

<p>Criterio 3 C.- Características y Resultados</p>	<p>No es clara la forma en que se promueve el desarrollo de la Investigación en el ámbito disciplinar o profesional</p>	<p>Realizar investigación clínica de acuerdo con estándares de acreditación del Programa además mejorando Productividad de Docentes.</p>	<p>Marzo-abril- mayo-junio- julio-agosto</p>	<p>Participación en proyectos con fondos <u>concurables USS</u>.</p>	<p>Alexis <u>Strickler</u> - Mauricio <u>Marin-Alexandra Uherek</u></p>	<p>Proyectos de investigación realizados / realizándose.</p>
				<p>Apoyo a la investigación clínica de residentes desde 1° año.</p>		<p>Artículos de investigación enviados a Comité de Ética / Revistas / congresos / etc.</p>
				<p>Respeto al horario protegido de residentes en talleres de investigación.</p>		<p>Número de Residentes inscritos en la asignatura "Metodología de la Investigación Clínica I"</p>
				<p>Participación en la asignatura "Metodología de la Investigación Clínica I"</p>		<p><div align="right"></p>

Criterio 3.- Características y Resultados. <u>Subcriterio E:</u> Resultados del proceso Formativo (0 %)	No cuenta con sistema de seguimiento de titulados.	Aplicar encuesta a empleadores de los titulados del Programa.	Abril- mayo- junio- julio- agosto	Plan de seguimiento a titulados.	Mg. Enrique Lizondo - Ing. Rodrigo Villarroel -	Informe de número de empleadores encuestados.	
				Comunicación con empleadores de Pediatras egresados			Informe de resultados de la encuesta aplicada.
				Encuesta a Empleadores de titulados			
				Análisis de resultados de la encuesta.			

<p>Criterio 3.E.- Características y Resultados : Resultados del proceso Formativo</p>	<p>No cuenta con sistema de seguimiento académico</p>	<p>Aplicar a los residentes de Pediatría la evaluación docente por cada unidad o rotación que realizan.</p>	<p>Abril-mayo- junio-julio- agosto</p>	<p>Información a Residentes acerca de evaluación .</p>	<p><u>Dra Carola Goecke</u> - <u>Ing. Rodrigo Villarroel</u></p>	<p>Informe de evaluación docente.</p>
	<p>No se evidencia análisis ni adopción de acciones tendientes a la mejora progresiva de la deserción, atraso, bajo rendimiento o eliminación.</p>			<p>Información a docentes acerca de la evaluación.</p>		
				<p>Revisión con Comité Académico de Evaluación de Postgrado</p>		
				<p>Aplicación de evaluación docente a Residentes</p>		
				<p>Monitoreo proceso evaluación</p>		
				<p>Análisis resultados evaluación</p>		
				<p>Comunicación a docentes de resultados evaluación.</p>		

<p>Criterio 4.- Cuerpo Académico : <u>Jerarquización Académica.</u></p>	<p>El cuerpo académico está integrado por profesores que no pertenecen a las 2 primeras jerarquías.</p>	<p>Jerarquizar a todos docentes <u>EM</u> Pediatría.</p> <p>Completar Fichas académicas para cada Docente</p>	<p>Marzo/Abril</p>	<p>Acompañamiento a los docentes en el proceso.</p>	<p>Fernando Iñiguez - Marcela <u>Villarroel</u> - Cristina <u>Seguel</u>.</p>	<p>Lista docentes jerarquizados entregada por Oficina de Personas USS.</p>
---	--	---	---------------------------	--	--	---

<p>Criterio 4.- Cuerpo Académico : Características generales</p>	<p>Brecha Horas docentes Relación docente-residentes inferior a 1:1.</p>	<p>Cerrar brecha de horas docentes en Pediatría, de acuerdo con los estándares <u>CNA</u></p>	<p>Marzo-abril</p>	<p>de resultados evaluación.</p> <p>Levantamiento de información sobre horas en falta en el Programa.</p> <p>Información a la Dirección nacional de postgrado</p> <p>Propuesta de contratación para el cierre de brechas</p> <p>Seguimiento a la gestión</p>	<p>Carolina Muñoz - Gerardo Flores</p>	<p>Contratos docentes</p>
--	--	---	--------------------	--	--	---------------------------

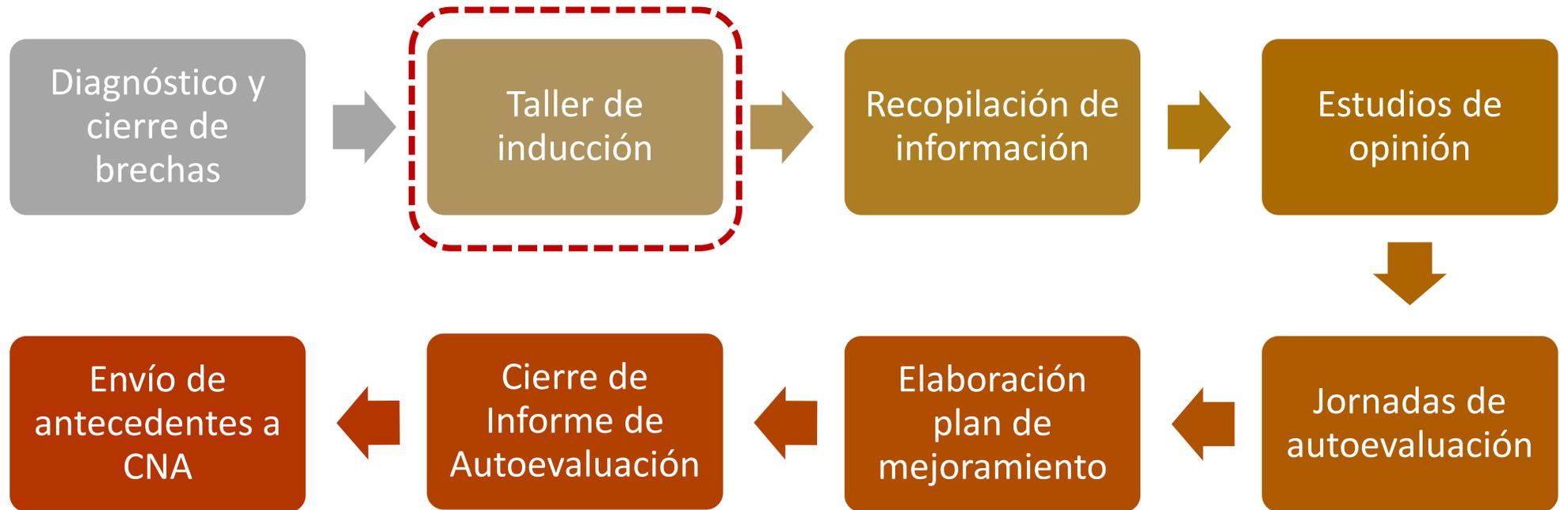
<p>Criterio 4.- Cuerpo Académico: Evaluación a Docentes por Residentes.</p>	<p>Mecanismos de evaluación del desempeño docente no son efectivos dado que no logran capturar la opinión de Residentes.</p>	<p>Aplicar a los Docentes de Pediatría la evaluación por residente por cada unidad o rotación que realizan.</p>	<p>mayo- junio- julio- agosto</p>	<p>Información a Residentes acerca de evaluación</p>	<p>Gerardo Flores - Carmen Honores</p>	<p>Informe de evaluación docente.</p>
				<p>Información a docentes acerca de la evaluación.</p>		
				<p>Aplicación de evaluación docente a Residentes</p>		
				<p>Revisión con Comité Académico de Evaluación Docentes de Postgrado</p>		
				<p>Comunicación a docentes de resultados evaluación.</p>		

<p>Criterio 5.- Vinculación con el Medio</p>	<p>No evidencia actividades sistemáticas de difusión de conocimiento ni actividades de internacionalización ni participa en redes académicas dedicadas a investigación disciplinar o profesional.</p>	<p>Participar colaborativamente, docentes y residentes, en actividades de VcM de la Especialidad.</p>	<p>Marzo-abril- mayo- junio-julio</p>	<p>Información de proyectos colaborativos de VcM de la USS.</p> <p>Desarrollo de iniciativas de residentes para realizar la vinculación efectiva con el territorio.</p> <p>Apoyo de Postgrado a las iniciativas de residentes y docentes.</p>	<p>Patricia Álvarez - Carolina Muñoz - Verónica Treuer</p>	<p>Informe de número de proyectos de VcM realizados.</p>
---	--	--	--	--	---	---

Acompañamiento efectivo a Residentes	No existe Plan de Acompañamiento Académico	Elaborar un plan de acompañamiento académico efectivo para residentes de Pediatría.	Toda la formación	Construcción de plan de <u>remediales</u> de acuerdo con alertas tempranas.	Comité Académico de Pediatría	Informe del Plan de Acompañamiento Efectivo a residentes.
				Socialización de un protocolo de alerta temprana para residentes.		Actas de reunión con residentes y tutores para la socialización de los reglamentos.
				Selección de tutores de cada ámbito del desarrollo académico: conocimientos, habilidades y destrezas <u>actitudinal y relacional</u> .		Informe de Plan de <u>remediales</u> para residentes tutorados
				Selección de tutores pares.		Informes de alertas tempranas de residentes por : conocimientos, destrezas o de actitudes.
				Trabajo <u>colaborativo</u> para plan de mejora de residentes tutorados.		Actas de reuniones con residentes tutorado.
				Análisis de resultados cada 4 semanas.		
				Construcción de un plan de <u>remediales</u> de acuerdo con las alertas tempranas.		



PRÓXIMOS PASOS



Proceso de autoevaluación

- **Matriz para construcción del Plan de trabajo.**
 - **Diseño e implementación del Plan es labor del Comité Académico**
- **Criterios de acreditación de especialidades médicas**
- **Jornada de inducción**
 - **Breve presentación de principales conceptos que es necesario conocer para adecuado desarrollo del Proceso de Acreditación.**
 - **Martes 22 - marzo 19:00 horas.**
 - **Participa Comité académico completo.**
 - **Pueden asistir Académicos y Estudiantes u otro actor que sea pertinente.**
 - **Asiste Decano y Directora de Postgrado.**
- **Invitación por Teams**
- **Sr José Manuel Farias Pereira**



Te damos la bienvenida al newsletter quincenal de la Sociedad Chilena de Pediatría.
Esperamos que esta información sea de tu interés 😊

[INSCRÍBETE] CONGRESO BECADOS DE PEDIATRÍA 2022



1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100



JUEVES 21 DE ABRIL DE 2022

16.00 – 17.50 hrs

SIMPOSIOS SATÉLITE DE LA INDUSTRIA -
STAND VIRTUAL DE AUSPICIADORES

17.50 – 18.00 hrs

BIENVENIDA

18.00 – 18.45 hrs

Pediatría Ambulatoria: Supervisión de Salud
en el niño migrante (Por confirmar) -
Seguridad vial y Sistemas de Retención
Infantil (SRI) (Dr. Sergio Rendich)

18.45 – 19.30 hrs

Nutrición: Síndrome de Realimentación

VIERNES 22 DE ABRIL 2022

16.00 – 17.50 hrs

SIMPOSIOS SATÉLITE DE LA INDUSTRIA -
STAND VIRTUAL DE AUSPICIADORES

17.50 – 18.00 hrs

BIENVENIDA

18.00 – 18.45 hrs

Hematología: Abordaje de anemias no-
nutricionales (Dr. José Martínez)

18.45 – 19.30 hrs

Dermatología: Diagnósticos diferenciales en
Pediatría (Por confirmar)

SÁBADO 23 DE ABRIL DE 2022

09.00 – 10.50 hrs

SIMPOSIOS SATÉLITE DE LA INDUSTRIA -
STAND VIRTUAL DE AUSPICIADORES

10.50 – 11.00 hrs

BIENVENIDA

11.00 – 11.45 hrs

Odontopediatría: Manejo de patología oral
prevalente en Pediatría (Dra. Francisca
Santis)

11.45 – 12.30 hrs

MÓDULO VI

Problemas

- Dra Lipchak

- Residencia

FIN